

STEČAJNI UPRAVITELJ
MATEO ERCEG
Radnička cesta 30, Zagreb
Tel/fax: 01/488 00 99; mob: 091/ 153 20 06
e-mail: m.erceg@odvjetnik-erceg.hr

TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU

Posl. br. P-230/2026

Zagreb, 25.03.2026. godine

Tužitelj: **POLJOPRIVREDNO EKOLOŠKA ZADRUGA AGRO-ZAGORJE u stečaju**,
Veliko Trgovišće, Trg Stjepana Tuđmana 5, OIB: 30022924552, zastupano po stečajnoj
upraviteljici Almi Klepac, a svi po odvjetnici Korani Ferdelji iz Zagreba

Tuženik: **DORACOMM d.o.o. u stečaju**, Zagreb, Ulica Ivana Lučića 2A, OIB: 44406536972;

Radi: isplate;

ODGOVOR NA TUŽBU

I/ Sukladno Rješenju u gornjem predmetu od dana 13. veljače 2026. godine, tuženik u nastavku ovog podneska daje svoj odgovor na tužbu u gornjem predmetu i ističe sljedeće.

II/ Tužba i tužbeni zahtjev tužitelja neosnovani su u cijelosti.

III/ Nije točno kako je tužitelj na račun tuženika, dana 10.01.2023. i 11.01.2023. godine, bez osnove, doznačio ukupan iznos od 4.758,38 EUR. Kako je to vidljivo iz prometa po poslovnom računu tuženika, tužitelj je na račun tuženika isplatio sljedeće novčane iznose i po sljedećim osnovama:

- Iznos od **372,83** EUR, s osnove: *POVRAT NA REZERV.PP.ASFALTI KARLOVAC DOO STEČAJNA MASA POVRAT ZA EL.ENG.*;
- Iznos od **465,72** EUR, s osnove: *POVRAT NAREZERV.PP.STEČAJNA MASA IZA ASFALTI KARLOVAC DOO POVRAT ZA TELEKOM.*;
- Iznos od **29,76** EUR, s osnove: *POVRAT NA REZERV.PP STEČAJNA MASA IZA ASFALTI KARLOVAC DOO POVRAT ZA MAT. TROŠKOVE*;
- Iznos od **3.890,07** EUR, s osnove: *povrat na rezerv. za pp.stečajna masa iza asfalti Karlovac doo.*

Slijedom navedenog, evidentno je kako je tužitelj po točno utvrđenoj osnovi tuženiku doznačio sredstva. Iz toga razloga, suprotno navodima tužitelja, u konkretnom predmetu ne može biti riječ o stjecanja bez osnove.

Također, ono što je vidljivo iz Bruto bilance tuženika za 2023. godinu, Konto 1000, žiro račun, je da je tuženik na dan 01.01.2023. godine, samo deset dana prije primitka predmetnih sredstava od tužitelja, na poslovnom računu raspolagao s novčanim sredstvima u iznosu od 20.882,80 EUR. Nakon primitka predmetnih sredstava tuženik nije dalje isplaćivao značajnija sredstva. Iz toga se može zaključiti kako na dan 10.01.2023. i 11.01.2023. godine, tuženiku nisu bila nužno potrebna sredstva da bi ih pozajmljivao od tužitelja. Evidentno je kako je tužitelj s osnovom, koja je naznačena i jasna, doznačio tuženiku predmetna sredstva.

DOKAZ: - Promet po računu tuženika;
 - Bruto bilanca tuženika za 2023. godinu;

IV/ Uz prethodno navedeno, ukoliko je tužitelj zaista predmetna sredstva isplatio tuženiku bez ikakve pravne i poslovne osnove, onda se smatra kako je prilikom isplate tužitelj znao kako tuženiku nije dužan ništa platiti. Sukladno odredbi članka 1112. Zakona o obveznim odnosima, tko izvrši isplatu znajući da nije dužan platiti, nema pravo zahtijevati vraćanje. Iz toga razloga, tužitelj nema pravo na povrat uplaćenog iznosa i njegov zahtjev je neosnovan. Posebno se ukazuje kako je ovdje riječ o trgovačkim društvima, odnosno, poduzetnicima.

V/ Slijedom svega prethodno navedenog, tuženik smatra kako je tužbeni zahtjev tužitelja u cijelosti neosnovan i predlaže istog odbiti.

DORACOMM d.o.o. u stečaju
Mateo Erceg, stečajni upravitelj

Tuženik potražuje trošak pristojbe za Odgovor na tužbu po odluci suda.